



Research Guru

Online Journal of Multidisciplinary Subjects (ISSN : 2349-266X)

UGC Approved Journal No. 63726

Impact Factor:3.021

website: www.researchguru.net

Volume-12, Issue-1, June-2018

Email: researchguru125@gmail.com



Editor-In-Chief
Dr.K.G.Patel

Executive Editor
Mr.Rakesh Patel



International
Innovative Journal
Impact Factor (IIJIF)

Research Guru: Online Journal of Multidisciplinary Subjects (Peer Reviewed)



The Concept of Servitude: An Illustration in the Light of the Vedas and Smṛtiśāstra

Tarak Jana

Assistant Professor, Department of Sanskrit, Nayagram P.R.M Govt. College

Contact-9007760248, Email – janaatarak@gmail.com

Abstract: Slavery has existed as a constant element in the social and economic life of all nations of antiquity such as Babylon, Egypt, Greece and also of many nations of Europe. The word ‘dāsa’ in the R̥gveda generally stands for the opponents of the āryas. It is possible that when the dāsas were vanquished in battle and taken prisoners they were treated as slaves. In the R̥gveda however, there are not many passages where the word ‘dāsa’ can be said to have been used in the sense of slave. Kauṭilya’s Arthaśāstra gives very important provisions about slaves. He says that the mlecchas are not punishable if they sell or pledge their children, but an ārya cannot be reduced to slavery. He then prescribes that if a relative sells or pledges a śūdra who is not born as a slave or a vaiśya or kṣatriya or a brāhmaṇa, he should be respectively fined 12, 24, 36 and 48 paṇas and that if a stranger sells or pledges the above then the vendor, the vendee and the abettors will be liable to the first, middle and highest amercements and whipping respectively. He allows the pledge of even an ārya in family distress.

Keywords: Slavery, dāsa, śūdra, dāsī

Slavery has existed as a constant element in the social and economic life of all nations of antiquity such as Babylon, Egypt, Greece and also of many nations of Europe. It was however left to such Christian nations of the West as England and the United States of America to carry on the institution of slavery in the most horrible manner possible never dreamt of by any nation of antiquity, viz. by sending out kidnapping expeditions to Africa to collect slaves, to huddle them in ships in such unspeakably filthy conditions that half of them died on the voyage, to sell them to plantation owners and others like chattel.

The word ‘dāsa’ in the R̥gveda generally stands for the opponents of the āryas. It is possible that when the dāsas were vanquished in battle and taken prisoners they were treated as slaves. In the R̥gveda, however, there are not many passages where the word ‘dāsa’ can be said to have been used in the sense of slave. In R̥gveda VIII.56.3 we read ‘thou maddest a gift to me of one hundred donkeys, of one hundred fleece-bearing ewes and one hundred dāsas’.¹ It appears that here dāsa means slaves or serfs.



Research Guru

Online Journal of Multidisciplinary Subjects (ISSN : 2349-266X)

Volume-12, Issue-2, September-2018



**Editor-In-Chief
Dr.K.G.Patel**

**Executive Editor
Mr.Rakesh Patel**

Email: researchguru125@gmail.com
Website: www.researchguru.net

UGC Approved Journal No: 63726

Research Guru: Online Journal of Multidisciplinary Subjects (Peer Reviewed)



Research Guru

Online Journal of Multidisciplinary Subjects (ISSN : 2349-266X)

UGC Approved Journal No. 63726

Impact Factor:3.021

website: www.researchguru.net

Volume-12, Issue-2, September-2018

Manifestation of Domestic Regime in Sanskrit in terms of Universal Welfare

Dr. Tarak Jana

Assistant Professor & Head, Department of Sanskrit, Nayagram P.R.M Govt. College,
Contact-9007760248, Email – janaatarak@gmail.com

Abstract:

Family is a firm foundation of social life in India. Family stands on the strong stone of faith and fraternity. Kutumba in Indian culture starts with a small group and goes for up to the concept of the whole world “Vasudhaiva Kutumbakam”, the whole world is one family or the Vedic idea “Yatra viśvaṃ bhavatyekanīḍam” where the whole world become a nest. We may call duality of mother father or wife-husband, but one thing is certain that man and woman are two cycles of the cart of household life. One is incomplete without the other. The most important factor which nourishes the Indian family life is marriage. Ancient family life was bound by sixteen saṃskāras. Marriage was the most important among them.

Keywords: Family, Kutumba, father and mother, society, marriage

Introduction:

Family is a firm foundation of social life in India. Family stands on the strong stone of faith and fraternity. Family is a noble conception, a unit of society and a way of life. *Kula, Parivāra* or *Kutumba* is the backbone of household or *garhasthya*. In ancient times Indian seers had conceived the concept of family and old Sanskrit scriptures have a vivid account of all constituents of a family. The purpose of this system was to lead a life full of happiness. An idea progeny was born in an ideal environment of a family and welfare of all was intended in the welfare of a family. Different Sanskrit texts from early Vedic age have been depicting the structure of a family, as it was a peculiar achievement and successful accomplishment of Indians which India can boast of. The concept of family starts from a small unit of two to twenty or more persons originally coming from one lineage (*kula* or *Vaṃśa*) living normally under one roof, having normally one kitchen. This family had one master to control it, he or she being the eldest member of the group.

The idea rooted in the conception of a family was that amongst all the *Āśramas* the *grhastha āśrama* or the house holder's *āśrama* is the best as *Vaśiṣṭhasmṛti* says:

‘चतुर्णामाश्रमाणां तु गृहस्तस्तु विशिष्यते।’^[1]

Manusmṛti also states: ‘गृहस्थ उच्यते श्रेष्ठः।’^[2]

PROCEDURE OF MADHUPARKA FROM SŪTRAS AND DHARMAŚĀSTRAS**Dr. Tarak Jana**

Assistant Professor & Head, Department of Sanskrit, Nayagram P.R.M Govt. College.

Received: June 22 , 2018

Accepted: August 02, 2018

ABSTRACT

The Madhuparka is offered to ṛtvika or priests when they are chosen for a sacrifice, to a snātaka who has come to one's house, to the king, to one's ācārya, father-in-law, paternal and maternal uncles. Manusmṛti III.120 says that a king and a snātaka are to be honoured with madhuparka only when they visit one's house in a yajña. On Yājñabalkyasmṛti I.109, Visvarūpa says that madhuparka is to be offered to the king only and not to any kṣatriya. Several Gṛhyasūtras describe madhuparka as a part of the marriage rite, while others like Āśvalāyana Gṛhyasūtra describe it independently. Others like Hiranyakeśi Gṛhyasūtra describe it as part of Samāvartana.

Keywords: Madhuparka, arghya, Gṛhyasūtra, honey

Introduction:

The word of Madhuparka literally means 'a ceremony in which honey is shed or poured'.^[1] The Nirukta^[2] refers to the usage of offering Madhuparka with the madhuparka repeated thrice. The AitareyaBrāhmaṇasays that if the ruler of men comes as a guest or anyone else deserving of honour comes, people kill a bull or a cow (that has contacted a habit of abortion) refers to Madhuparka,^[3] though that word is not actually used. In all Gṛhyasūtras it is described at length. Most of the details are same, the main difference being that often different mantras are prescribed, though some are the same like the verse 'mātārudrāṇām'. The Madhuparka is offered to ṛtvika or priests when they are chosen for a sacrifice, to a snātaka who has come to one's house, to the king, to one's ācārya, father-in-law, paternal and maternal uncles.^[4] The bride-groom, when he comes to the bride's house, is to be honoured with Madhuparka because he also is generally asnātaka. The ācārya is one who performs one's upanayana and teaches the Veda. The MānavaGṛhyasūtra I.9.1, KhādīraGṛhyasūtra IV.4.21, Yājñabalkyasmṛti I.110 say that six persons deserve Madhuparka (arghya) viz. ṛtvika, ācārya, the bride-groom, the rājā, the snātaka and a person who is dear to one. Some like BaudhāyanaGṛhyasūtra add 'Atithi or Guest'.^[5] Vide Dharmasūtra of Gautama V.25, ĀpastambaGṛhyasūtra 13.19-20, ĀpastambaDharmasūtra 3.8.5-6, BaudhāyanaDharmasūtra II.3.63-64, Manusmṛti III.119. It is laid down that if the persons enumerated come to one's house within a year after madhuparka has been once offered, then it need not be offered again, but when a marriage is being celebrated in one's house or a yajña is being performed then madhuparka must be offered to those persons even if one year has not elapsed since the madhuparka was previously offered. Dharmasūtra of Gautama V.26-27, ĀpastambaDharmasūtra II.3.8.6, Yājñabalkyasmṛti I.110, KhādīraGṛhyasūtra IV.4.26, GobhilaGṛhyasūtra IV.10.26.

Yājñabalkyasmṛti I.110 says that Ṛtviks are to be honoured in each yajña, even though several yajñas are performed in the same year.^[6] Manusmṛti III.120 says that a king and a snātaka are to be honoured with madhuparka only when they visit one's house in a yajña.^[7] On Yājñabalkyasmṛti I.109, Visvarūpa says that madhuparka is to be offered to the king only and not to any kṣatriya. Medhātithi on Manusmṛti III.119 says that when a king, whether a kṣatriya or not, comes to one's place madhuparka was to be offered, but not to śūdra king. According to Gṛhya prariśiṣṭa the madhuparka is to be performed according to the rites prescribed in the śākhā of the receiver and not of the giver.^[8]

The procedure of madhuparka is set out from the ĀśvalāyanaGṛhyasūtra I.24.5-26 " He pours honey into curds or clarified butter if no honey can be had." A seat, water for washing the feet, arghya water, water for ācamana, honey mixture, a cow; every one of these they announce three times.^[9] The person to be honoured should sit down on the seat made of northward pointed darbha grass with the verse "I am the highest one among my kindred, as the sun among lightings. Here I tread on whomsoever bears enmity to me." Or he should repeat this verse after he has trodden on it. He should make the host wash his feet; the right foot he should hold out first to a brāhmaṇa for washing and the left to a śūdra. When his feet have been washed, he receives the arghya water in his joined hands and then the perform ācamana with the water for sipping with the formula 'thou art the seat or first layer of ambrosia.'^[10]

He should look at the madhuparka, when it is being brought to him, with the mantra 'I look at the with the eye of Mitra'. He accepts the madhuparka in the joined hands with the formula 'by the command (urging) of



Volume 7, Issue 13, May, 2018

ISSN: 2278-9545

EDULIGHT

*Multi-disciplinary,
Peer Reviewed Print Research Journal*

Editor: Dr. Ajit Mondal



COUNCIL OF EDULIGHT
KALYANI, DISTRICT – NADIA, WEST BENGAL, INDIA -741235
E-mail: mondalajit.edn@gmail.com
www.edulightjournal.in

One-Many Dichotomy in the Philosophy of Parmenides: A Philosophical Inquiry

Mithun Bhangi

Assistant Professor, Department of Philosophy
Nayagram P.R.M. Govt. College, E-mail: mithun.bhangi2@gmail.com

ABSTRACT

Parmenides was a prominent Pre-Socratic thinker belonged to Eleatic school. He used the phrase *what is* instead of being in his philosophy to define the ultimate reality. It is one, unique, a unity, intelligible, eternal, infinite, motionless, changeless, indivisible, etc. On the contrary the phenomenal world and its existing things were opposite in nature of being. Both *what is* and the existing things of the phenomenal world cannot be real simultaneously. So, there is a dichotomy between these two concepts. The aim of the present study is to provide a possible rational solution of this dichotomy. The critical method mainly used in the present study. Simultaneously the help of the method of deductive and analytic also taken. The solution of the concerned subject proposed from the perspective of epistemology.

Keywords: Being, What Is, Dichotomy, Paradox, Logic, Epistemology

Parmenides, son of Pyres, is a citizen of Hyele, Elea. He is a pre-Socratic philosopher belongs to Eleatic School, born about 504-500 B.C. Parmenides leaves a number of fragments on multiple subjects, such as psyche, heavenly bodies, etc. However, the present discussion does not emphasis on these concepts rather than his concept of *what is* or *being* or *reality*. Parmenides does not use the term *Reality* or *Being* in the extant fragments but *what is*. Later the several authors use the term being or reality instead of *what is*. Parmenides sets his theory of being against the Heraclitus's theory of *Impermanence*. Before going to discuss the main theme of this paper is relevant to mention that he does not designate any particular physical thing as the referent of the phrase *what is*. However, all the pre-Socratics do not as follow as Parmenides. "Atomists, clearly referring to the doctrine of Parmenides, identify Being with the body..." (Zeller, 1881: 590). His ancestors, the monist Milesian thinkers and his subsequent, the pluralist Milesian thinkers and the Greek Atomists also discuss over this issue. The monist Milesian thinkers consider 'single' physical element as the ultimate reality of everything. However, everyone does not regard the same as the ultimate reality. It changes from thinker to thinker, such as- Thales regards the water, Anaximenes regards the air and Heraclitus regards the fire as an ultimate reality of all. Moreover, they explain the multiplicity of the visible world in terms of ultimate reality.

Parmenides is quite different from his predecessors concerning this subject. However, little bit similarities get find between the concept of being of Parmenides and Anaximander. Both Parmenides and Anaximander consider the being is one, eternal, infinite in space etc. Anaximander, a Milesian philosopher nonetheless his concept of being differentiates him from other monist Milesians. It is true he also explain the visible world like other Milesians. However, he does not specifically consider any particular element such as- air, fire etc. as being as other Ionians. This is why he is different from other Milesians. He just says the being is *boundless*. It is common for both Parmenides and Anaximander that they do not refer any particular corporeal thing by the mentioned terms. So it would be reasonable, if no body ascribes the characteristics of *Apeiron* and *what is* to any particular thing.

In this regards somebody may ask that Parmenides does really influence by the Anaximander's concept of being. It is very difficult task to find out the certain answer of this question. Perhaps Parmenides partly influences by Anaximander's theory of being. Anaximander believes the phenomenal world as well as all the existing things of the world is the product of

शोध नवनीत

SHODH NAVNEET

(षाण्मासिकी अन्ताराष्ट्रिया शोध-पत्रिका)

The Half Yearly International Peer-Reviewed (Refereed)
Research Journal of Humanities and Oriental Knowledge

हमारा प्रयास समाजोपयोगी, नवीन एवं प्राच्यज्ञान का प्रकाशन
Our whole effort is to publish societal, innovative and oriental knowledge.

प्रधान सम्पादक :

डॉ. अवधेश प्रताप सिंह

असिस्टेंट प्रोफेसर, संस्कृत विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली.

सम्पादक :

डॉ. प्रमोद कुमार मिश्र

असिस्टेंट प्रोफेसर, संस्कृत विभाग, राजकीय महाविद्यालय पचवस-बस्ती (उ.प्र.)

सह-सम्पादक :

डॉ. सुनील कुमार शर्मा

सहायक आचार्य (सं. अ.), शिक्षाशास्त्र विभाग, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान (मा. वि.),
भोपाल परिसर, भोपाल (म.प्र.)

स्तुति प्राच्यविद्या समिति

51- जबर नगर, पो. परास,

जिला - गोण्डा, उत्तर प्रदेश, भारत - 271403

अन्तर्जाल (Website) : www.shodhnavneet.com

अणुसंकेत (E-mail) : shodhnavneet@gmail.com

चलभाष (contact us) : +91-7800193920

The Concept of Steya in the Dharmasāstra

Dr. Tarak Jana*

Abstract

Steya refers to theft and is commonly classified as one of the *vyavahārpada* in the ancient *Dharmasāstras*. When a thing is taken away secretly, it is *steya*, as opposed to *sāhasa* (robbery). *Steya* define a major type of crime for which a person may be tried. From *Ṛgveda* X.4.6 it appears that thieves were desperate and bound people with ropes and from *Ṛgveda* I.191.5 that thieves (*taskara*) appeared at night. *Yājñavalkyasmṛti* II.266-268 indicate the various ways in which thieves may be detected and caught viz. by the police officers recovering a part of the booty from a man or by tracing foot-steps or by seizing one who has been often found to be a thief, or by finding out that the man suspected cannot state his place of residence and they recommend that on suspicion others may be caught, if on being questioned they attempt to conceal their caste or name or if they are found addicted to gambling, wine and women or if their mouth becomes dry or their voice changes or if they spend lavishly though they have no ostensible means of earning or those who sell lost or second-hand goods or who move about in disguise or who are found making inquiries about others' houses or wealth.

Keywords - *Steya, theft, sāhasa, smṛti.*

Steya refers to theft and is commonly classified as one of the *vyavahārpada* in the ancient *Dharmasāstras*. *Steya* define a major type of crime for which a person may be tried. In the *Ṛgveda* there is frequent mention of *taskara, stena* and *tāyu*. In *Ṛgveda* VI.28.3 says 'may the cows not disappear from us, may a thief not injure them'. In *Ṛgveda* VIII.29.6 said 'Pūṣan guards the ways and knows of concealed treasures as a thief does'. From *Ṛgveda* X.4.6 it appears that thieves were desperate and bound people with ropes and from *Ṛgveda* I.191.5 that thieves (*taskara*) appeared at night. *Tāyu* (thief) occurs in *Ṛgvedic* mantras. The word '*stena*' occurs in *Ṛgveda* VI.28.7 and means 'one who is a cattle-lifter'. *Ṛgveda* VIII.67.14 indicates that an arena was bound with ropes (when caught).

Steya is distinguished from *sāhasa* in *Manusmṛti* VIII.332, *Kauṭ* III.17,

* Assistant Professor & Head, Department of Sanskrit, Nayagram P.R.M Govt. College, Jhargram, West Bengal

'Ebong Mahua'--UGC - CARE Approved listed Journal.
Journal Serial No.--96 (Indian Languages out of 114), Bengali, Faculty of

Arts journal Serial No.--32

EBONG MAHUA

Bengali Language, Literature and Research Journal

21th Year, 115 Volume

December,2019

Published By

K. K. Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur,721101.W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Midnapur

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com /

kohinoor bera @ gmail.com

Rs 500

মনুস্মৃতিতে উপলব্ধ ব্রহ্মহত্যার প্রায়শ্চিত্তবিধি : একটি আলোচনা

ড.তারক জানা

বেদকেন্দ্রিক জীবনধারায় অভ্যস্ত ভারতবাসীর কাছে মনুস্মৃতি এক অনুপম গ্রন্থরত্ন। প্রাচীন ভারতীয় ধর্মশাস্ত্রগুলির মধ্যে মনুস্মৃতি সর্বাধিক সমাদৃত। মনুস্মৃতির অনুশাসন ভারতবাসীর আধ্যাত্মিক, সামাজিক ও ব্যক্তিগত জীবনকে নানাভাবে প্রভাবিত ও পরিচালিত করে আসছে। সহস্রাধিক শ্লোকযুক্ত ও দ্বাদশাধ্যায়ে বিভক্ত মনুস্মৃতির প্রায়শ্চিত্তাধ্যায় ধর্মশাস্ত্রের ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায়। আচার্য মনু তাঁর এই অধ্যায়ে যেমন পাপ বা পাতকের কথা উল্লেখ করেছেন তেমনি পাপস্বলনের জন্য প্রায়শ্চিত্তবিধিও আলোচনা করেছেন।

শাস্ত্রে যে সব কর্মকে নিষিদ্ধ কর্ম বলা হয় সেগুলি আচরণ করলে পাপ হয়। এই পাপ সংশোধনের বা নিরাময়ের জন্য প্রায়শ্চিত্ত আবশ্যিক। আচার্য মনু পাতকগুলির আলোচনায় সর্বপ্রথমে মহাপাতকগুলি নিয়ে আলোচনা করেছেন। ব্রাহ্মণ হত্যাকারী, নিষিদ্ধসুরাপানকারী, সুবর্ণাপহরণকারী, গুরুভার্যাগমনকারী ব্যক্তির হলে মহাপাতক দোষে দুষ্ট। এদের সাথে সংসর্গকারী ব্যক্তির মহাপাতকগ্রস্ত। মহত্ শব্দের দ্বারা পাতকগুলির গুরুত্ব বোঝানো হয়েছে। জন্মগত কারণেই ব্রাহ্মণ দেবতাগণের দেবতা স্বরূপ এবং সকল মানুষের তিনি নির্ভরযোগ্য। প্রত্যক্ষ প্রমাণের উপর যেমন নির্ভর করা যায় সেই রকমই ব্রাহ্মণ বচনের উপর ভরসা করা যায়, তাঁর বচনে কেউ সংশয়িত হয় না। এর কারণ হল ব্রহ্ম বা বেদ অর্থাৎ বেদ ও তার অর্থনিরূপণ এই ব্রাহ্মণেরই অধীন-তাই এক্ষেত্রে এটাই প্রমাণ্য। শুধু তাই নয় ব্রাহ্মণ অদৃষ্ট বিষয়ে যে উপদেশ দেন বেদবাক্যের ন্যায় লোকে তা প্রমাণ বলেই গ্রহণ করে।^১ সুতরাং ব্রাহ্মণকে হত্যা করা মহাপাপ বলে উল্লেখ করেছেন আচার্য মনু। তাই তিনি ব্রাহ্মণকে হত্যাস্বরূপ পাপ থেকে মুক্তির জন্য বিভিন্ন প্রকার প্রায়শ্চিত্তবিধি উল্লেখ করেছেন। তিনি বলেছেন, “ব্রহ্ম হত্যাকারী ব্যক্তি বনে বারো বছর কুটির নির্মাণ করে বাস করবে। সে সর্বদা নিহত ব্যক্তির অথবা অন্য কোন মৃত ব্যক্তির মাথার দ্বারা ধ্বজা নির্মাণ করে তাতে কাঠ প্রভৃতি দ্বারা নরমুণ্ড নির্মাণ করে বেঁধে সকল সময় উঁচু করে তুলে ধরবে। এতে তার ব্রহ্মহত্যার প্রায়শ্চিত্ত হবে। এছাড়া ভিক্ষাবৃত্তির দ্বারা জীবনধারণ করলে তার পাপ শুদ্ধি হবে।”^২ মন্বর্থমুক্তাবলীতে ভবিষ্যপুরাণের উদ্ধৃতিটি

**'Ebong Mahua'--UGC - CARE Approved listed Journal,
Journal Serial No.--96 (Indian Languages out of 114),**

Bengali, Faculty of Arts journal Serial No.-32

EBONG MAHUA

Bengali Language, Literature and Research Journal

21th Year, 114 Volume

October,2019

Published By

K. K. Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur,721101.W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Midnapur

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com /

kohinoor bera @ gmail.com

Rs 500

ভারতীয় দর্শনে প্রমাণের প্রামাণ্য নিরূপণ : একটি

উপস্থাপনামূলক আলোচনা

ড. নিতাইচন্দ্র দাস

ভারতীয় দর্শনে যথার্থ অনুভবকে প্রমা বলা হয়, প্রমার যে ধর্ম তাকে বলে প্রমাতৃ বা প্রামাণ্য, অর্থাৎ যথার্থ অনুভবের যে যথার্থ তাকেই বলা হয় প্রামাণ্য। প্রমা জ্ঞানের করণ হল প্রমাণ আর ফল হল প্রমা। যথার্থ অনুভবকে বোঝাতে যেমন প্রমা শব্দের প্রয়োগ হয়, তেমনি প্রমাণ শব্দের প্রয়োগ হয়। সুতরাং প্রমাতৃ বা প্রামাণ্য একই কথা। জগতের অন্যান্য পদার্থের মত প্রামাণ্য একটা পদার্থ। যে কোন পদার্থের যেমন উৎপত্তি আছে এবং পদার্থ যেমন জ্ঞানের বিষয় হয়, তেমনি প্রামাণ্যেরও উৎপত্তি আছে এবং প্রামাণ্য ও জ্ঞানের বিষয় হয়। ভারতীয় দর্শনে যখন প্রামাণ্যের বিচার করা হয় তখন তার উৎপত্তির দিকটা বিচার করা হয় তেমনি তার জ্ঞানের দিকটাও দেখা হয়। এই উৎপত্তিগত প্রামাণ্য এবং জ্ঞাপ্তিগত প্রামাণ্য আবার দুটো ভাগে বিভক্ত। একটা স্বতন্ত্র এবং অপরটি পরতন্ত্র অর্থাৎ উৎপত্তিগত যে প্রামাণ্য সেটা স্বতন্ত্রও হতে পারে আবার পরতন্ত্রও হতে পারে।

জ্ঞানের যেসব উৎপাদক সামগ্রী হতে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, ঐ একই সামগ্রী থেকে জ্ঞানে প্রমাতৃ উৎপন্ন হয়, এটি হ'ল জ্ঞানের উৎপত্তি পক্ষে স্বতন্ত্র। আবার জ্ঞানের উৎপাদক সামগ্রী ভিন্ন সামগ্রী হতে জ্ঞান উৎপন্ন হ'ল-এই মত হ'ল উৎপত্তি পক্ষে পরতন্ত্র। অনুরূপভাবে, জ্ঞাপ্তিগত প্রামাণ্যটা স্বতন্ত্র হতে পারে আবার পরতন্ত্রও হতে পারে। অর্থাৎ যে সামগ্রীর দ্বারা জ্ঞান গৃহীত হয়, সেই একই সামগ্রীর দ্বারা জ্ঞানের প্রমাতৃ গৃহীত হয় এটি হল জ্ঞাপ্তি পক্ষে স্বতন্ত্রবাদীগণের অভিমত। আবার যে সামগ্রী দ্বারা জ্ঞান গৃহীত হয় সেই সামগ্রী হতে ভিন্ন সামগ্রী দ্বারা জ্ঞানের প্রমাতৃও গৃহীত হয়। এটি হ'ল জ্ঞাপ্তি পক্ষের পরতন্ত্রবাদী গণের অভিমত।

এখন প্রামাণ্য স্বতঃ না পরতঃ এ বিষয়ে দার্শনিক সমাজে মতভেদ দেখা যায়। মাধবাচার্য তার সর্বদর্শন সংগ্রহ গ্রন্থে একটি শ্লোকের দ্বারা তা পরিষ্কার ভাবে বুঝিয়েছেন। শ্লোকটি হল-

“প্রমাণতাপ্রামাণ্যে স্বতঃ সাংখ্যাঃ সমাপ্রিতাঃ।

নৈয়ায়িকাস্তে পরতঃ সৌগতাশ্চরমং স্বতঃ।।

প্রথমং পরতঃ প্রাছঃ প্রামাণ্যাং বেদবাদিনঃ।

প্রমাণত্বই স্বতঃ প্রাছঃ পরতশ্চাপ্রমাণতাম্।।”

'Ebong Mahua'--UGC - CARE Approved listed Journal.
Journal Serial No.--96 (Indian Languages out of 114), Bengali, Faculty of

Arts journal Serial No.--32

EBONG MAHUA

Bengali Language, Literature and Research Journal

21th Year, 115 Volume

December,2019

Published By

K. K. Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur,721101.W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Midnapur

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com /

kohinoor bera @ gmail.com

Rs 500

স্বামী বিবেকানন্দের শিক্ষা ভাবনা -

বর্তমান প্রেক্ষিত

ড. নিতাই চন্দ্র দাস

সংক্ষিপ্তসার:

স্বামী বিবেকানন্দ শিক্ষার আদর্শ ও উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলেছেন - শিক্ষা হল মানুষের অন্তর্নিহিত শক্তির বিকাশ। স্বামী বিবেকানন্দের মতে, মানুষের অন্তর্নিহিত মহত্বের প্রকাশের একমাত্র স্থান হল মনুষ্য-সমাজ। আর একটি জাতির ভিত্তি প্রস্তর হল এই সমাজ। তাই যে সমাজ যতবেশী শিক্ষিত, সেই জাতি বা সেই দেশ তত বেশী গৌরবের অধিকারী। স্বামী বিবেকানন্দ সব শিক্ষা মাতৃ ভাষার মাধ্যমে দেওয়ার কথা বলেছেন এবং মাতৃ ভাষায় চর্চার কথা বলেছেন। স্বামী বিবেকানন্দের বিভিন্ন রচনায় ভাষা-শিক্ষা, ধর্মীয়-শিক্ষার মাধ্যমে নৈতিক শিক্ষা, বিজ্ঞান, সাধারণ জ্ঞান, ভারতবর্ষকে জানার জন্য ইতিহাস, ভূগোল, গীতা ও উপনিষদ পাঠ, সংগীত শিক্ষা, চিত্রাঙ্কণ, শরীরের চর্চা, কারিগরী বিদ্যা ও যুগোপযোগী শিক্ষার উপর গুরুত্ব দিয়েছেন। তাঁর শিক্ষাভাবনার অন্যতম উল্লেখযোগ্য দিক হল গণশিক্ষার প্রসারকে দেশের অগ্রগতির পূর্ব শর্ত হিসাবে প্রচার করা। এছাড়া তিনি নারী শিক্ষার উপর বিশেষ গুরুত্ব দিয়েছিলেন। স্বামী বিবেকানন্দ শিক্ষার পদ্ধতি হিসেবে স্বয়ং শিক্ষাকেই বেশী গুরুত্ব দিয়েছেন। তিনি শিক্ষার পরিবেশ হিসেবে প্রাচীন ভারতের শিক্ষার পরিবেশকে গ্রহণযোগ্য বলে মনে করেছেন। তাঁর শিক্ষা চিন্তার মধ্যে আমরা যেমন বেদান্ত দর্শনের উপাদান দেখতে পাই, তেমনই পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক উত্থানের প্রয়োজন উপলব্ধি করি। তাঁর শিক্ষা চিন্তার প্রধান বৈশিষ্ট্য হল এই সমন্বয়। বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থা অত্যন্ত ক্রটিপূর্ণ। এই ব্যবস্থায় আমাদের মধ্যে আত্মত্যাগের ভাব বিকশিত হতে পারে না। তিনি বলেন, অধ্যাত্ম শিক্ষা ছাড়া মনুষ্যত্বের পূর্ণবিকাশ সম্ভব নয়। এই পূর্ণসত্তার বিকাশের মানে কি তা বলার চেষ্টা করব, অবশ্যই আমার বোধ অনুসারে। তবে এই ক্রটিপূর্ণ শিক্ষাপদ্ধতিতে যদি কিয়দংশেও বিবেকানন্দের শিক্ষাদর্শ ও শিক্ষা পদ্ধতি প্রয়োগ করা যায় তবে বর্তমানের ক্রমবর্ধমান নৈতিক মূল্যবোধের অবক্ষয় রোধ করা সম্ভব হবে।

বীজ শব্দ :

অন্তর্নিহিত, মনুষ্য-সমাজ, মনুষ্যত্ব, শিক্ষাদর্শ, ভাষা-শিক্ষা, ধর্মীয়-শিক্ষা, মাতৃভাষা, আত্মবিশ্বাস, সমন্বয় ও সহনশীলতা, আধ্যাত্মিকতা, পরিকাঠামো, অমূল পরিবর্তন, বিশ্বাস, পূর্ণতা, নৈতিক মূল্যবোধ।

ISSN 0975-8461

Philosophy and the Life-world

Vidyasagar University Journal of Philosophy
UGC-Care Enlisted Journal



VOLUME:22

2019-2020

Utility of Philosophy in Everyday Indian Life

The Advaita Concept of Learning : A Pedagogic Approach

The Saturated Self – The Vedāntic Dilemma of Identity in Contemporary Life

Ethical Importance Of *Brahmavihāra* in Buddhism

পরিবেশগত সংকট ও পরিবেশের প্রতি মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি

Untouchability in Untouchables : A Study in the Philosophy of Babasaheb Ambedkar

Some Findings on the Relationship Between Identity and Nature of A Person

Phenomenal Content and the Role of Concepts in Visual Perception

Brahman in the Philosophy of Ācārya Rāmānuja and Ācārya Nimbārka

ভারতীয় দর্শনচর্চার প্রেক্ষিতে শ্রী অরবিন্দের সৃষ্টিতত্ত্ব

Philosophy and the Life-world

UGC-Care Enlisted Journal

Vidyasagar University Journal of Philosophy

VOLUME : 22
2019-2020



Department of Philosophy
Vidyasagar University

Medinipur-721 102 ■ West Bengal ■ India

Brahman in the Philosophy of Ācārya Rāmānuja and Ācārya Nimbārka

Sukumar Sahoo

Abstract: The Supreme Reality, as considered in the Upanicadic or Vedānta philosophy, is Brahman. The commentators of the Vedānta philosophy establish their personal views regarding the nature of Brahman or Supreme Reality from their unique metaphysical point of views. Brahman, as represented in the history of Vedānta philosophy, has its two major aspects viz. Brahman as an impersonal entity and Brahman as a personal God. The Vaiṣṇava Vedāntins hold Brahman as a personal God. Here in this article, the views of two eminent Vaiṣṇava Vedāntins namely Ācārya Rāmānuja and Ācārya Nimbārka regarding the Supreme Reality or Brahman will be elucidated and examined through a comparative study. Additionally, an attempt is made to establish the superiority of the Nimbārka theory of Brahman. Finally, it is tried to point out the limitation in the consideration of Supreme Reality as a personal God.

Keywords: *Brahman, Puruṣottama, Nārāyaṇa, Śrīkṛṣṇa, Svagata bhedas, Brahmapariṇāmavāda, Viśiṣṭādvaitavāda, Svābhāvika-bhedābhedavāda, Samaṇvayavāda.*

Introduction: The Supreme Reality is denoted by the term *Brahman* in Vedānta philosophy. But *Brahman* is not only an Upanicadic or Vedāntic term because it is frequently found in the pre-upanicadic literature. In *Ṛgveda* the word *Brahman* is understood in various senses. The term is used in the *Ṛgveda* in neuter gender as well as masculine gender.¹ Sāyanācārya points out the various meanings of the term *Brahman*. According to him, when it is used in masculine gender *Brahman* refers to Brahmin singer or *brāhmaṇaḥ stotā*, creator *Prajāpati*, *Bṛhaspati*, *Brahmā* etc. and when it is used in neuter gender it refers to prayer, sacrificial object like food, the cause of the universe etc.

Some western scholars have given their different interpretations of the pre-upanicadic word *Brahman* based on the root 'br̥ha'. According to Pott, Grassmann, Bergaigne, Fick, Delbruck, Lanman and Deussen the word *Brahman* signifies God as well as worshipper. Martin Haug holds that the word *Brahman* is derived from the root 'br̥ha' which means 'to grow'. To him, etymological meaning of the word *Brahman* signifies that which grows. Though he describes *Brahman* as 'the abstract meaning of growth and welfare' but finally he understands Brahman as 'the productive power of nature which manifests itself in the growth of plants and all other creatures'². Max Muller understands it as a propelling power etc. So we have seen

ISSN 0975-8461

Philosophy and the Life-world

Vidyasagar University Journal of Philosophy
UGC-Care Enlisted Journal



VOLUME:22

2019-2020

Utility of Philosophy in Everyday Indian Life

The Advaita Concept of Learning : A Pedagogic Approach

The Saturated Self – The Vedāntic Dilemma of Identity in Contemporary Life

Ethical Importance Of *Brahmavihāra* in Buddhism

পরিবেশগত সংকট ও পরিবেশের প্রতি মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি

Untouchability in Untouchables : A Study in the Philosophy of Babasaheb Ambedkar

Some Findings on the Relationship Between Identity and Nature of A Person

Phenomenal Content and the Role of Concepts in Visual Perception

Brahman in the Philosophy of Ācārya Rāmānuja and Ācārya Nimbārka

ভারতীয় দর্শনচর্চার প্রেক্ষিতে শ্রী অরবিন্দের সৃষ্টিতত্ত্ব

Philosophy and the Life-world

UGC-Care Enlisted Journal

Vidyasagar University Journal of Philosophy

VOLUME : 22
2019-2020



Department of Philosophy
Vidyasagar University

Medinipur-721 102 ■ West Bengal ■ India

ভারতীয় দর্শনচর্চার প্রেক্ষিতে শ্রী অরবিন্দের সৃষ্টিতত্ত্ব

নিতাই চন্দ্র দাস

সংক্ষিপ্তসার: শ্রীঅরবিন্দের মতে জগতের সৃষ্টি প্রক্রিয়া দ্বিমুখী। একদিকে অবরোহণ, অন্যদিকে আরোহণ। আরোহণ বা বিবর্তন প্রক্রিয়ার মূল হল জড় প্রকৃতি এবং চরম পরিণতি হল চিৎব্রহ্ম। কারণ সংবরণ বা নিগূহন প্রক্রিয়ার মূল হল চিৎব্রহ্ম এবং চরম পরিণতি হল জড় প্রকৃতিতে চিদাশ্রয় নিগূহন এবং নিগূহনে যা মূল। তাই আরোহন প্রক্রিয়ার চরম পরিণতি একই ভাবে নিগূহনে যা চরম পরিণতি বিবর্তনে তা মূল, এটাই শ্রীঅরবিন্দের সৃষ্টি তত্ত্বের মূল। শ্রীঅরবিন্দের সৃষ্টির বিবর্তনমূলক দিক বেদান্তের সৃষ্টির বর্ণনার সঙ্গে কম-বেশী মিলে যায়। এক্ষেত্রে পার্থক্য থাকে শ্রীঅরবিন্দের শব্দ ব্যবহার, ধারণা ও অন্তদৃষ্টির দিক দিয়ে। বেদান্তে সৃষ্টি হল অবিদ্যার ফল। শ্রীঅরবিন্দের মতে অবিদ্যা হল দিব্য চৈতন্যের শক্তি। অবিদ্যা স্বতন্ত্র শক্তি নয়, এ হল দিব্য চৈতন্যের অবিচ্ছেদ্য অংশ। এ দিব্যজ্ঞানের অভাব নয়। এক দিক দিয়ে (one extreme) এ হল পরম দিব্য চৈতন্য এবং অন্য দিক দিয়ে এ হল একটি পূর্ণ অবিদ্যারই সম্ভাবনা। অবিদ্যা এই দুই এর মাঝখানে থাকে এবং এ হল সৃষ্টি জগতের পরিধি। এইভাবে পরমসত্তা আংশিকভাবে নিজেকে নিয়ন্ত্রণে রাখেন এবং নিজেকে অবিদ্যাতে অবরোহণ করতে সংকল্প করেন এবং এটাই হল সৃষ্টি। শ্রীঅরবিন্দের মতে বিবর্তনমূলক অগ্রগতি (প্রসার) হল ত্রিমুখী প্রণালী। বিবর্তনমূলক প্রণালীর সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্য হল সমন্বয়। এই জগতকে পুরাপুরি বোঝার জন্য মায়া সম্পর্কে শ্রীঅরবিন্দের মতকে জানতে হবে। শ্রীঅরবিন্দ জগৎকে বাস্তব বলেছেন এবং এর একটি মর্যাদা দিয়েছেন।

মূলশব্দ: অভিব্যক্তি, অবরোহণ, আরোহণ, অবিদ্যা, বিশ্বভূবন, সংবরণ, সচ্চিদানন্দ, ব্রহ্ম, অখণ্ডস্বরূপ, প্রজ্ঞা, সঙ্কল্প, অনাদি, আত্মসংবিত, বিশ্বলীলা, আত্মনিগূহন, ত্রিমুখী, অতিমানস, পরমার্থ, স্বরূপ পরিণাম, বিরূপ পরিণাম।

শ্রীঅরবিন্দের দর্শন চর্চা সমকালীন ভারতীয় দর্শনচর্চার ইতিহাসে এক নবদিগন্তের উদঘাটন করে, তাঁর দর্শনের গূঢ় তত্ত্বগুলি মানবসমাজ ও সংস্কৃতির উপর প্রত্যক্ষ ভাবে প্রভাব বিস্তার করেছিল। বিশেষ করে “মনুষ্য জীবনের দিব্যজীবনে, এবং জড়প্রকৃতির দিব্যপ্রকৃতিতে রূপান্তরের দার্শনিক ভিত্তি ও যুক্তি এতে পাওয়া যায়; মর্ত্যভূমি ও স্বর্গভূমির ব্যবধান ঘুচে যায়; দৃশ্যমান জগতের প্রতিটি কর্ম, প্রতিটি বেদনা, প্রতিটি ভাবনা, প্রতিটি প্রবৃত্তি, প্রতিটি কল্পনা ও প্রতিটি ঘটনা পারমার্থিক তাৎপর্যে গৌরবান্বিত হয়। বিশ্বের থেকে দুঃসহ বিচ্ছিন্নতাবোধের স্থলে আসে বিশ্বের সঙ্গে অবিচ্ছেদ্য নিবিড় সংযোগ বা আত্মীয়তা-বোধ। বর্তমান যুগের প্রধান ব্যাধি হল বিশ্বের সঙ্গে অনাত্মীয়তার পীড়া ও নিঃসঙ্গতার গভীর দুঃখ। এই পীড়া ও দুঃখ যে আমাদের ভ্রান্ত দৃষ্টিভঙ্গির বিষময় ফল সেটি শ্রীঅরবিন্দের সৃষ্টি ও অভিব্যক্তি ব্যাপার সমন্বয় সিদ্ধান্তগুলি অনুধাবন করলে স্বচ্ছ ও পরিষ্কার হয়।” এই ভাবে শ্রীঅরবিন্দের প্রধান দার্শনিক তত্ত্বগুলি মানুষের জীবন তথা সমাজ ও সংস্কৃতিতে অনুসূত। যাই হোক শ্রীঅরবিন্দ তাঁর দর্শনে কিভাবে সৃষ্টিতত্ত্বের উপস্থাপনা করেছেন তা উক্তস্থলে খুবই সংক্ষিপ্ত পরিসরে আলোচনা করা হল।

শ্রীঅরবিন্দের মতে সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মই একমাত্র সৎবস্তু। এখন “একমাত্র আত্মাই আছেন এই যদি সত্য হয়, তাহলে এও সত্য যে যা কিছু দেখছি সমস্তই আত্মা। আত্মা ঈশ্বর বা ব্রহ্মকে যদি স্বয়ংপ্রজ্ঞ ও সর্বময় বলে জানি, যদি তাঁকে অনীশ্বর খিলবীর্য কঞ্জুকাবৃত পুরুষ বলে না মনে করি, তাহলে স্বীকার করতে হবে তার এই বিশ্ববিসৃষ্টির মূলে আছে একটা সুসংগত ও স্বাভাবিক হেতু প্রত্যয়। তখন সেই হেতুকে আবিষ্কার করাই হবে মানুষের পুরুষার্থ।”^১

শ্রীঅরবিন্দের মতে আমাদের ক্রীড়াক্ষেত্রে এই বিশ্বভূবন হল সর্বান্তর্য়ামী এক চিৎশক্তির বিসৃষ্টি, তিনি হলেন রহস্যময় সত্তা। অর্থাৎ তাঁর মতে “সৃষ্টির মূল যে সত্তা তিনি রহস্যময় এবং তাঁর এই সৃষ্টি রূপ লীলা অর্থক্য রহস্য, বিশ্বচরিতের আদিলীলা আজও আমাদের কাছে অর্থক্য রহস্য, সে লীলার প্রত্যক্ষ গোচর পরিণামকে বাস্তব প্রয়োজনের দিক দিয়ে বিচার করতে পারি।

Dynamical study of effects of herbivores on corals and algae in a coral reef ecosystem

Banamali Maji¹ and Samares Pal^{2*}

¹Department of Mathematics,
Nayagram Pandit Raghunath Murmu Government College
Baligeria, Nayagram - 721125, India
banamalimaji@gmail.com

²Department of Mathematics
University of Kalyani
Kalyani - 741235, India
samaresp@gmail.com

ABSTRACT

It is well known that coral reefs are at a high risk of destruction from terrestrial runoff, various anthropogenic activities and pollution in marine ecosystem. The growth of coral reef and macro algae depend on the activities of herbivores on it. Here, we introduce a mathematical model to explain the effect of activities of herbivores on growth of coral reef and macro algae in a coral reef ecosystem and investigate the time dependent sensitivity index of parameters on different species. A detailed analysis of the model reveals that the system undergoes a Hopf-bifurcation when the rate of decline of herbivorous fishes pass through its critical value. Competition for space and light between coral and algae in herbivore free system is derived conducting analytical study of the model and coexistence between corals and algae is also illustrated using numerical simulations.

Keywords: Hopf-bifurcation, Competitiveness, Sensitivity analysis, Sensitivity index, Co-existence.

2000 Mathematics Subject Classification: 92B05, 37N25.

1 Introduction

Coral reefs are one of the most diverse ecosystems in the world and also provide a well-studied example of a Complex ecosystems with nonlinear interactions. Corals occupy less than 0.2% of the sea floor. Yet they cover more than 150,000 kilometers of coastline spread across more than 100 countries and territories. More than 275 million people live within 10 kilometers of the coast and within 30 kilometers of the coral ecosystem. One-eighth of the worlds population, about 850 million people live within 100 kilometers of the coral ecosystem and can take advantage of the ecological services provided by the coral reefs (Cinner,

*Corresponding author

McClanahan, Daw, Graham, Maina, Wilson and Hughes, 2009; Burke, Reytar, Spalding and Perry, 2011; Costanza, De Groot, Sutton, Van der Ploeg, Anderson, Kubiszewski, Farber and Turner, 2014). However, today the coral reefs are in great danger, as they are on the verge of extinction for a variety of reasons that have resulted in the loss of about 50% of coral reefs since the early 1980s (Bruno and Selig, 2007; Côté, Gill, Gardner and Watkinson, 2005). One of the important reasons causing loss of corals is the anthropogenic stresses. Conditions arising out of anthropogenic activities such as climate change, pollution, sedimentation, and the overexploitation of fish stocks are the primary causes of reef degradation over the last several decades (Hoegh-Guldberg, Mumby, Hooten, Steneck, Greenfield, Gomez, Harvell, Sale, Edwards, Caldeira et al., 2007; Keller, Gleason, McLeod, Woodley, Airamé, Causey, Friedlander, Grober-Dunsmore, Johnson, Miller et al., 2009). Overfishing of herbivorous fishes or eutrophication of seawater, which changes the local environment of the coral reefs into an environment that are more suitable for macroalgae to grow than that for corals, may cause the phase shift from coral- to macroalgae-dominated communities (Pal and Bhattacharyya, 2017; Hughes, 1994; Bellwood, Hughes, Folke and Nyström, 2004). Existence of hysteresis through saddle node bifurcation and transcritical bifurcation is also observed in coral reef ecosystems in presence of micro algal toxicity and overfishing (Bhattacharyya and Pal, 2015; Pal and Bhattacharyya, n.d.). Since microalgae are superior space competitors than corals macroalgae overgrow corals where the conditions are favorable for the growth of macroalgae in a reef (Box and Mumby, 2007). The largest group of coral reef fishes that feed on microscopic and macroscopic algae include parrotfishes, damselfishes, rabbitfishes, and surgeonfishes. So, the presence of these herbivorous fishes in the reef ecosystem in turn helps in creating favorable condition for the growth of corals. In addition, harvesting of invasive *Pterios volitans* is also considered to be an important factor to maintain the stability of the coral reef ecosystem (Maji, Bhattacharyya and Pal, 2016).

Competition for space and light are two important factors that determine the structure and composition of Benthic communities on coral reefs (Lang and Chornesky, 1990; Karlson, 2002). Competitive superiority of algae due to reduced herbivory and increased nutrient availability results into degradation of coralreef ecosystem. Specially, competition between hard corals and benthic algae becomes a very important factor during Phase shift, where macroalgae become dominant over reef building corals in coral reefs that were previously dominated by reef building corals (McCook, 1999; Ansell, Gibson, Barnes and Press, 1998; LaPointe, 1989).

We have constructed a model which have been highlighted through out the manuscript. In this model, we have taken three species i.e algae, herbivores and corals, where growth of algae and corals follow logistic growth rate (Solomonovich, Bica, Gao and Hailu, 2018) and herbivores feed on algae (Tolentino-Pablico, Bailly, Froese and Elloran, 2007; Kopp, Bouchon-Navaro, Cordonnier, Haouisée, Louis and Bouchon, 2010) following Holling type-II functional response.

The rest of this manuscript is as follows. In the next section, we have formulated the model. The mathematical properties of the model is demonstrated in section-3. In section-4, the system undergoes a Hopf-bifurcation when the number of herbivores decline. In section-5,

'Ebong Mahua'--UGC - CARE Approved listed Journal.
Journal Serial No.-96 (Indian Languages out of 114), Bengali, Faculty of

Arts journal Serial No.--32

EBONG MAHUA

**Bengali Language, Literature, Research and Referred with
Peer-Review Journal**

22th Year, 117 Volume

Feb,2020

Published By

K. K. Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur,721101.W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Special Editorial Co-ordinator

Amit Kumar Maity

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com /

kohinoor bera @ gmail.com

Rs 500

মানব ধর্ম : দার্শনিক রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ও মহানামব্রত ব্রহ্মচারী দৃষ্টিভাবনা

ড. নিতাই চন্দ্র দাস

পুণ্যভূমি ভারতবর্ষ জন্ম দিয়েছেন এমনই শত শত মানব মহাত্মার যাঁরা যুগ যুগ ধরে প্রচার করছেন বিশ্বমানবতার বাণী। বিশেষ কোন মত নয়, বিশেষ কোন পথ নয় তাঁদের সাধনার ক্ষেত্র হল যথার্থ আত্মানুসন্ধান। স্থিতধী এই মহাত্মাগণ তাঁদের এই সাধনার ক্ষেত্রে সফল। তাঁদের সাধনার ফল বিশ্বজনীন মানবকে যে বাণী শুনিয়ে এসেছে তা তাদেরই হৃদয়ের অন্তঃস্থলে লুকায়িত পরম প্রেমের বাণী। এ প্রেম বিশ্বমানবে প্রেম, এই প্রেমেই তার যথার্থ সমৃদ্ধি, এই প্রেমেই তার ধর্মসাধনা।

এমনই দুজন বিশিষ্ট মহাত্মা হলেন রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং ড. মহানামব্রত ব্রহ্মচারী। এই মহাত্মাগণ সমসাময়িক দুইবার “বিশ্বমানবতার” বাণী, “বিশ্বপ্রেমের” বাণী, “মনের মানুষের” বাণী, মানবধর্মের যথার্থ স্বরূপ বিশ্বের দরবারে দৃঢ় কণ্ঠে ঘোষণা করেছেন। ১৯৩০ সালে কবিগুরু অঞ্জলিফোর্ড ম্যাঞ্চেস্টার কলেজে মে মাসের ১৯, ২১ এবং ২৬ তারিখে যে হিবার্ট বক্তৃতা মালা প্রদান করেন তার বিষয় হল ‘The Religion of Man’ এবং ১৯৩৩ সালে USA এর শিকাগোতে অনুষ্ঠিত 2nd World Parliament of Religion (যাকে World Fellowship of Faiths নামে নামকরণ করা হয়) — এ যে ভাষণগুলি প্রদান করেছিলেন তার বিষয় ছিল “The Religion of a Gentleman”। প্রসঙ্গত বিশেষ উল্লেখযোগ্য যে, উক্ত বছরই রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে কমলা বক্তৃতা মালায় মানবধর্ম বিষয়ে যে বক্তৃতাগুলি প্রদান করেন সেগুলির সারবত্তা এবং হিবার্ট বক্তৃতামালার সারবত্তা অভিন্ন। উক্ত প্রেক্ষিতে আমার বর্তমান প্রবন্ধে, আমি সনাতন ধর্মের উপাসক উক্ত মণীষীদ্বয়ের অভিমতের ঐক্যমতের স্থল গুলি এবং দৃষ্টিভঙ্গীগত পার্থক্যের জায়গাগুলি আলোচনা করার চেষ্টা করব। মানব সভ্যতার ইতিহাসে সুদূর প্রাচীন কাল থেকে ‘ধর্ম’ শব্দটি একটি জটিল, বিভ্রান্তিকর, বহুরূপী ধারণা হিসাবে পরিগণিত হয়ে এসেছে — ধর্মের তত্ত্বকথা আলোচনার ক্ষেত্রে। কিন্তু এর সহজ-সরল-সাবলীল রূপ নিহিত আছে আমাদের হৃদয়ের অন্তঃস্থলে আপাতদৃষ্টিতে আমাদের দৃষ্টির অগোচরে। যাইহোক প্রথমে দেখা যাক ধর্মের তত্ত্বটি কি? — বিশ্ববরণ্য দার্শনিক বিমলকৃষ্ণ মতিলাল তাঁর “নীতি, যুক্তি ও ধর্ম” নামক গ্রন্থের অন্তর্গত ‘ধর্মস্য তত্ত্বম্’ নামক প্রবন্ধের প্রারম্ভেই কবি, সাহিত্যিক বুদ্ধদেব বসুর একটি উদ্ধৃতি উল্লেখ করেছেন তা হল -

“ধর্ম! ধর্ম! ধর্ম! কতবার আমাদের শুনতে হলো ধর্ম... অবিরাম অফুরন্তভাবে পুণরুক্ত।

'এবং মছর্যা' - বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরি আয়োগ (U.G.C.- CARE IInd) অনুমোদিত
তালিকার অন্তর্ভুক্ত। ২০২০ সালে প্রকাশিত ৮৩ পৃ.
তালিকার ৬০ পৃ. এবং ৮৪ পৃ. উন্মোচিত।

এবং মছর্যা

(বাংলা ভাষা, সাহিত্য ও গবেষণাধর্মী মাসিক পত্রিকা)

২২তম বর্ষ, ১২৩ (ক) সংখ্যা, আগস্ট, ২০২০

সম্পাদক

ডা. মাদনমোহন বেরা

কে.কে. প্রকাশন

গোলকুঁয়াচক, মেদিনীপুর, প.বঙ্গ।

মানবী কথার চালচিত্র: মল্লিকা সেনগুপ্তের কবিতা ড. খোকন বর্মণ

“সাম্যের গান গাই—

আমার চক্ষে পুরুষ-রমণী কোন ভেদাভেদ নাই।
বিশ্বে যা-কিছু মহান্ সৃষ্টি চির-কল্যাণকর
অর্ধেক তার করিয়াছে নারী, অর্ধেক তার নয়।”

— নারী/ নজরুল

—এমন উক্তি ও স্বীকারোক্তি কোন এক কবির, বলা ভালো পুরুষ কবি।
কিছু বিশ্বব্যাপী পুরুষতন্ত্র যে একথা স্বীকার করে না— সে কথা বলা বাহুল্য।
এযাবৎকাল পুরুষতন্ত্র নারীকে পুরুষের তুলনায় দুর্বল এবং উন ভেবে এনেছে। সেই
কবে অ্যারিস্টটলের মতো এক প্রাজ্ঞ মনীষী ভেবেছিলেন,— “কিছু কিছু আবশ্যিক
গণাবলী নেই বলেই নারীকে নারী থাকতে হয়, পুরুষের কাম্য অবস্থানে পৌঁছাতে
পারে না।”^১ সন্ত টমাস একু ইনাস বলেছিলেন,— “নারী হলো অসম্পূর্ণ
পুরুষ। পুরুষবুদ্ধি এবং ধীসম্পন্ন এবং সক্রিয় ও শ্রেষ্ঠ; অন্যদিকে নারী বুদ্ধির ক্ষেত্রে
হীন, ধীরস্ত এবং নিষ্ক্রিয়।”^২ আমাদের চকিতে মনে পড়বে কমলাকান্তের
জবানিতে বঙ্কিমচন্দ্রের তির্যক উক্তি,— “স্ত্রীলোকের বুদ্ধি কখনও আধখানাবৈ পূর
দেখিতে পাইলাম না।”^৩ বঙ্কিমচন্দ্র হলেন উনবিংশ শতকের ভারতীয়মণীষার
প্রতিনিধি স্বরূপ; অথচ নারী সম্পর্কে মূল্যায়নে তিনি প্রাচীন শাস্ত্রকারদের পথ
অনুসরণ করেছেন। আমাদের প্রাচীন সংস্কৃত শাস্ত্রে ও সাহিত্যে নারীকে ভালো
মন্দে মিশিয়ে এমন ভাবে চিত্রিত করা হয়েছে যে ভালোর তুলনায় মন্দই প্রকট
হয়ে উঠেছে। যেমন মনু মুনি যে যুগে ‘যত্র নার্যস্তু পূজ্যন্তে রমন্তে তত্র দেবতা’^৪ প্রভৃতি
কথা বলেন, সেই যুগে নারীকে নরকেরদ্বার বলে উল্লেখ করেন। এছাড়া
মনুসংহিতায় আরো বলা হয়েছে যে,— “বিবাহ-ই নারীর সার্থকতা এবং মাতৃত্বেই
তার চরিতার্থতা, গর্ভধারণের জন্য স্ত্রীলোক এবং গর্ভধানের জন্য পুরুষের সৃষ্টি।”^৫
এ বিষয়ে খ্রিস্ট ধর্মগ্রন্থ বাইবেলও কোন অংশে পিছিয়ে নেই। বাইবেলে বলা
হয়েছে যে, পুরুষের প্রয়োজনে নারীর সৃষ্টি— পুরুষের প্রয়োজনব্যাতিরেকে নারী
জন্মের অন্য কোন সার্থকতা খোঁজা বৃথা। ফলে নারী প্রথম থেকেই সর্ব-প্রকার

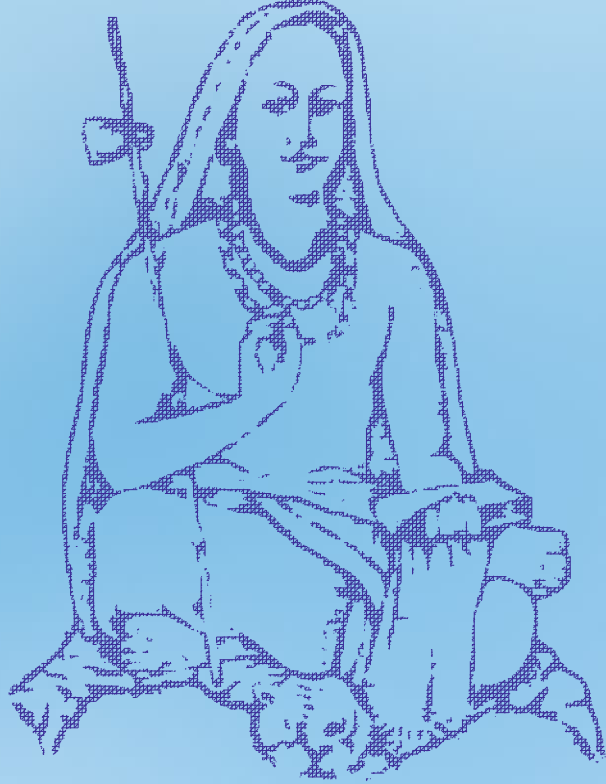
ISSN 0975-4067

KIRANĀVALĪ

Journal of Sanskrit Research Foundation

The New Trivandrum Sanskrit Series
Vol.XII.Book.I-IV

January - December 2020



किरणावली
Sanskrit Research Foundation
Thiruvananthapuram

ISSN 0975-4067

KIRANĀVALĪ

Journal of Sanskrit Research Foundation

The New Trivandrum Sanskrit Series

Vol.XII. Book. I-IV

January-December

2020

Sanskrit Research Foundation

T.C 39/37

Thiruvananthapuram-36

पाणिनिनिकाये अधिकारविमर्शः

उदय शंकर खाटुया

संक्षिप्तसारः

प्राचीनपरम्परानुसारं स्वल्पाक्षरता¹ हि सूत्राणामन्यतमं वैशिष्ट्यम् । अर्थस्य परिवर्तनं विनैव पदैः वर्णैः वा सूत्राणां संक्षेपीकरणे वैयाकरणैः अवलम्बितेषु पायेषु अधिकारोऽन्यतमः । अतः अधिकारसूत्राणां सम्यगनुशीलनं विना तदधिकृतसूत्रार्थानुधावनमसम्भवम् एव । वस्तुतः अधिकारो अनुवृत्तिश्चेति अष्टाध्याय्याः द्वौ पादौ, ययोरुपरि समग्रा अ दण्डायमाना । पदानां पुनरावृत्तिवारणपूर्वकं सूत्रसंक्षेपीकरणे सूत्रार्थवोधने, विषयस्य विषयान्तरेभ्यः पृथकीकरणे च अधिकाराणां भूमिका अपरिमेया । ननु किंस्वरूपकोऽयम् अधिकारः, सूत्राणाम् अधिकारत्वं कथं ज्ञायते, तेषां सूत्राणां क्रियान् व्याप्तिः, अधिकारसूत्राणाम् अनुवृत्तिप्रकारानुसारं विभागः, परिभाषा-अधिकारयोः पार्थक्यम् इत्यादिविषयाः अस्मिन् शोधपत्रे सूक्ष्मेक्षिकया आलोचिताः ।

प्रमुखशब्दाः – अधिकारः, अधिकारसूत्रपरिज्ञानोपायः, अनुवृत्तिः, अधिकारप्रकारः, अधिकारपरिमाणं

शब्दसंकेतः

अ = अष्टाध्यायी, वै.सि.कौ = वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी, का.वृ = काशिकावृत्तिः

म.भा = महाभाष्यम्

भूमिका

“अर्थमात्रालाघवेन पुल्लोत्सवं मन्यन्ते वैयाकरणाः” इति प्रसिद्धा व्याडिकृता उक्तिः वैयाकरणानां लाघवप्रियत्वमुद्घोषयति । वस्तुतः व्याकरणानि लक्ष्य-लक्षणात्मकानि-“लक्ष्यलक्षणे व्याकरणम्” इति सूचितं महाभाष्ये पस्पशाह्निके । लक्ष्यं खलु शब्दः लक्षणं तु सूत्राणि । सूत्राणां संक्षेपात्मकत्वस्य लघुत्वस्य च इष्टत्वात् पाणिन्यादिभिः ऋषिभिः वर्णैः शब्दैश्च संक्षेपकरणे प्रयासः विहितः । सूत्राणां षड्विधत्वं तु प्रसिद्धमेव । तदुच्यते- (गोयीचन्द्रकृतायां संक्षिप्तसारटीकायां)

1 स्वल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्रतोमुखम् । अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥ (मुग्धबोधस्य संज्ञापादे, प्रमोदजननीटीकायां) । अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्वद्वनिर्णयम् । निर्दोषं हेतुमत्तुल्यं सूत्रमित्युच्यते बुधैः ॥ (श्रीगुरुनाथविद्या निधिभट्टाचार्यसम्पादितस्य कातन्त्रव्याकरणस्य (पूर्वार्द्धम्) भूमिकायाम् । तथा कातन्त्रस्य प्रथमं सूत्रस्य कविराजटीकायाम् वररुच्यक्तत्वेन उद्धृतम् ।

Uday Shankar Khatua is a Phd Scholar at University Of Calcutta and Assistant Professor Dept. of Sanskrit, Nayagram PRM Govt. College, Govt. of West Bengal,



The Journal of Indian Geophysical Union

AN OPEN ACCESS BIMONTHLY JOURNAL OF IGU

VOLUME 25, ISSUE 5, September 2021



An assessment of monotonic trend in rainfall over the Gangetic West Bengal (GWB), Eastern India

Moumita Bhowmick*¹, Swapan Kumar Maity², and Sankar Majumder¹

¹Department of Rural Studies, Visva Bharati University, Sriniketan 731236, West Bengal, India,

²Department of Geography, Nayagram P.R.M. Govt College, Jhargram 721125, West Bengal, India,

*Corresponding author: moubhowmick20@gmail.com

ABSTRACT

Present study aims to explain the spatio-temporal variability of monthly, seasonal and annual rainfall trends at 12 districts of the Gangetic West Bengal (GWB), Eastern India, for the period 1901-2018. The Standard Normal Homogeneity Test (SNHT) and Jarque-Bera test have been applied to study the homogeneity and normality of the rainfall data series before applying suitable statistical techniques. Non-Parametric Mann-Kendall test and Sen's slope estimator are applied to detect the monotonic trend direction of rainfall occurrence and magnitude changes over 118 years on monthly, seasonal and annual basis. Spatial interpolation method is used to present the rainfall distribution pattern during the time period. The results show that in case of annual and monsoonal rainfall, the entire southern and south eastern part of Gangetic flood plain region have positive trend, while north and northwestern part of Rarh plateau region is characterized by negative trend. In winter season, the entire GWB have significant negative trend, especially in the north and western part of dry and red lateritic zone. A substantial declining rate of rainfall is recorded in the month of February (winter) and March (pre-monsoon) indicating that winter is becoming drier in nature. In the month of June (early monsoonal month), a decreasing trend of rainfall is prominent, whereas an increasing trend is observed in September (late monsoon) and October (early post-monsoon) almost in the entire GWB, which indicates the shifting of monsoonal character towards the post-monsoon season, i.e., monsoon is being delayed on its onset and offset timing. In red lateritic western plateau region, monsoon rainfall is dipping, whereas post-monsoon rainfall is increasing. In the alluvium flood plain and coastal deltaic region, both monsoon and post-monsoon rainfalls have increased over the 20th century.

Keywords: Rainfall, Spatio-temporal change, Mann-Kendall Test, Sen's Slope Estimator, Gangetic West Bengal (GWB), Monsoon.

INTRODUCTION

Our country India is gifted with a vast diversity of natural resources. Water resource being the most precious of them. Surface and ground water resources are naturally replenished by rainfall, which is the only natural input to the water system and strongly influences the global and regional hydrological cycle. Rainfall is the most important climatic variable because it controls the choice of crops for cultivation and agricultural production (Duhan and Pandey, 2013). Climate change is an important global threat to human kind in the 21st century. During the last few decades, the adverse effects of global climatic change are observed all over the globe in terms of variation of inter-seasonal, inter-annual and spatial pattern of precipitation (IPCC, 2007), river discharge, as well as regional water balance (Milly et al. 2005). Food production and food security, livelihood and health (Rosenzweig and Parry, 1994; Campbell-Lendrum and Corvalán, 2007; Nigussie et al., 2018) are at great stake because of the adverse impacts of global climate change. Projection of climatic models indicate that in 2050, water availability will increase by 10-40% in high latitude America, Eurasia and wet tropics and will decrease by 10-30% in southern Africa, southern Europe, the Middle East and mid-latitude and tropics (Milly et al. 2005).

The patterns and characteristics of rainfall have rigorously been studied by the researchers throughout the world at regional or global scale and the outcomes reveal that the

normal and extreme rainfall events have greatly been affected by the climate change events (Pai et al. 2014). In India, monitoring and analysis of rainfall events has come from scientific curiosity along with practical needs because, the agriculture based economic background of this country are highly reliant on the performance of summer monsoon. Hence, rainfall variation, trends and periodicity have most extensively been studied by the researchers and scientists for nearly 150 years in India (Blanford, 1886; Walker, 1910; Pramanik and Jagannathan, 1954; Rao and Jagannathan, 1963; Parthasarathy and Dhar, 1976; Parthasarathy, 1984; Mooley and Parthasarathy, 1984; Thapliyal and Kulshrestha, 1991; Srivatsava et al., 1992; Sontakke et al., 1992; Naidu et al., 1999).

In every year, Indian subcontinent experiences huge amount of temporal and spatial variation in monsoonal rainfall (Dash et al. 2013) and nearly 80% of the annual rain fall occurs in four months (June to September) (Jain and Kumar, 2012) during the southwest monsoon season. Analysis of rainfall data indicates that during the last century, India has experienced a systematic decreasing trend of rainfall occurrence in summer monsoon (monsoon) whereas in pre-monsoon and post-monsoon seasons, the increasing trend is observed (Dash et al. 2007). Kothiyari and Singh (1992, 1996) reported that Agra, Delhi and Dehradun in upper and middle part of the Ganga river basin, experienced significant decreasing trend in summer monsoon rainfall and numbers of rainy day also as a result of diminishing forest cover area and expansion of population since the

U.G.C.- CARE List-I 2021 approved journal, Indian
Language-Arts and Humanities Group, out of 16 pages
placed in Page 3 & No.60 out of 319

EBONG MOHUA

Bengali Language, Literature, Research and Refereed with
Peer-Review Journal

23th Year,135 Special Remembrance Volume
(Remembrance of Immortal Bengali Prose Writer)

Jun, 2021

Published By

K. K. Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur,721101.W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Special Co-ordinator

Amit Kumar Maity

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com /

kohinoor bera@gmail.com

Rs 550

গান্ধীজি ও পণ্ডিত রবি শঙ্কর শুক্লার জাতীয় ভাষা ভাবনা : একটি সংক্ষিপ্ত আলোচনা

নারান চন্দ্র মুরমু

সারসংক্ষেপ :

ভারতের রাষ্ট্র ভাষা নির্ধারণ যুগযুগান্তরের একটি পরীক্ষিত বিষয়। বিশাল ভাষা বৈচিত্রের দেশে প্রাচীন যুগ থেকে আধুনিক যুগেও শাসক কুলকে এই বিষয়টি বিশেষভাবে ভাবিত করেছে। শত প্রতিবন্ধকতা উপেক্ষা করে ঔপনিবেশীক সরকার ইংরেজী ভাষাকে প্রশাসনিক কাজের ভাষা হিসাবে স্বীকৃতি দিলেও তা সংখ্যাগরিষ্ঠ ভারবাসীর নাগালের বাইরেই থেকে যায়। তাছাড়া ঔপনিবেশীক সরকারের চাপিয়ে দেওয়া এই ভাষা ভাবনা জাতীয় নেতৃত্বদ ও দেশবাসীর কাছে পরাধীনতার শৃঙ্খলও বটে। তাই জাতীয় নেতৃত্ব জাতীয় ঐক্যের জন্য যেমন একটি রাষ্ট্রীয় ভাষার কথা ভেবেছিলেন তেমনি আঞ্চলিক ভাবাবেগের কথাও উপেক্ষা করতে পারেন নি অর্থাৎ দ্বৈত ভাষার কথাও স্মরণ করেন। বিংশ শতকের বিশের দশক থেকে এই ভাষাগত ইস্যু নিয়ে জাতীয়তাবাদী নেতারা ভাবতে শুরু করেন। রাজনৈতিক তাগিদে যেমন ভাষা সংহতির প্রয়োজন হয় তেমনি মতবিনিময়ের মাধ্যমেরও প্রয়োজন অনুভূত হয়। দেশ স্বাধীন হওয়ার আগে ভাষানীতি নিয়ে বিশেষ কিছু করার না থাকলেও নেতা নেতৃত্বেরা নীরব থাকতে পারেন নি এই জন্য হয়তো গান্ধীজি, পণ্ডিত রবিশঙ্কর শুক্লা, আশ্বদকর প্রমুখ ব্যক্তিগত স্তরে ভাবনা চিন্তা করেছিলেন। তাদের এই ভাবনা চিন্তা থেকেই হিন্দুস্তানী ভাষা, হিন্দি ভাষা এই রকম ভাষানীতির ধারণা গড়ে উঠে। কার ভাষা ভাবনাকে অনুকরণ করা হবে এটা প্রধান বিবেচনার বিষয় না হলেও কম বেশী গান্ধীজি ও পণ্ডিত শুক্লার জাতীয় ভাষা ভাবনা যে ভারতের ভাষা নীতিকে প্রভাবিত করেছিল একথা বলাই বাহুল্য।

মূল শব্দগুচ্ছ :

রাষ্ট্রভাষা, ঔপনিবেশীক সরকার, দ্বৈত ভাষা, হিন্দুস্তানী ভাষা, ভাষানীতি।

প্রতিপাদ্য বিষয় :

দেশ ও জাতির বিকাশের জন্য একটি পরিকল্পিত ভাষানীতির প্রয়োজন। এই ভাষানীতি গড়ে উঠে দেশ ও জাতির প্রয়োজনেই তাই রাষ্ট্রকেই সব সময় ভাষানীতি

U.G.C.-CARE List-I 2021 approved journal, Indian
Language-Arts and Humanities Group, out of 16 pages
placed in Page 3 & No.60 out of 319

EBONG MOHUA

**Bengali Language, Literature, Research and Referred with
Peer-Review Journal**

23th Year, 142 Volume

Dec, 2021(Spl)

Published By

K.K.Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur,721101.W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com /

kohinoorbera@gmail.com

Rs 500

বৌদ্ধ মতে আত্মা (পঞ্চঃস্কন্ধ)

ড. নিতাই চন্দ্র দাস

সংক্ষিপ্তসার :

সাধারণভাবে বলা হয়ে থাকে নৈরাশ্রবাদ বা অনাশ্রবাদ এবং ক্ষণভঙ্গবাদ বা দার্শনিকবাদ বৌদ্ধ দর্শনের দুটি অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ তত্ত্ব যা বৌদ্ধ দর্শনকে বেদান্ত দর্শন থেকে একটি পৃথক স্বাতন্ত্র্য প্রদান করেছেন। সুতরাং বৌদ্ধ দর্শন সম্পর্কে গভীর তাত্ত্বিক উপলব্ধির জন্য নৈরাশ্রবাদ বা আশ্রবাদ জানা প্রয়োজন। তাই প্রথমেই জানা যায়, বুদ্ধদেবের প্রতীত্যসমুৎপাদতত্ত্ব থেকে শুদ্ধাচিত হয় অনিত্যবাদ এবং অনিত্যবাদ থেকে সূচিত হয় নৈরাশ্রবাদ। সাধারণ অর্থে আত্মা বলতে 'চেতন দ্রব্য'কে বোঝায় কিন্তু বৌদ্ধ দর্শনে 'আত্মা' শব্দটি ব্যাপক অর্থে, 'স্থায়ী দ্রব্য' (Permanent substance) অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। বৌদ্ধ মতে— অপরিবর্তনশীল স্থায়ী অবিদ্যার আত্মা বলে কিছু নেই।

বীজ শব্দ :

আত্মা, জন্মান্তরবাদ, নিত্য, পঞ্চঃস্কন্ধ।

প্রতিপাদ্য বিষয় :

বৌদ্ধ দর্শন হ'ল বুদ্ধদেবের দার্শনিক মতবাদ। বৌদ্ধদেব প্রধানতঃ ছিলেন একটি ধর্মের প্রবর্তক, নীতিবিদ এবং সংস্কারক। বুদ্ধদেব সকল সময় মানুষকে দুঃখ, দুঃখের উৎপত্তি ও দুঃখ-নিবৃত্তি, দুঃখ-নিবৃত্তির উপায় সম্পর্কে উপদেশ দিতেন। বৌদ্ধদেব বোধিলাভের ফলে চারটি সত্য উপলব্ধি করেছিলেন। তিনি মানুষের দুঃখ দূর করবার জন্য দেশ দেশান্তরে পর্যটন করেন এবং বোধিলব্ধ চারটি মহান সত্যকে মানব সমাজে প্রচারিত করেন। এই চারটি সত্য আর্ষসত্য চতুষ্টয় নামে পরিচিত। এই চারটি আর্ষসত্য হল— (১) জীবন দুঃখময় (সর্বং দুঃখং দুখম), (২) দুঃখসমুদায় (দুঃখের কারণ আছে) (দ্বাদশ নিদান), (৩) দুঃখের নিবৃত্তি সম্ভব, (৪) দুঃখ নিবৃত্তির উপায় আছে (অষ্টাঙ্গিক মার্গ)। বুদ্ধদেব বোধি বা পরম জ্ঞান লাভ করে নিজ উপলব্ধ সত্য কে তিনি মানব সমাজে প্রচার করেন। তিনি উক্ত চারটি আর্ষসত্যের মাধ্যমে তাঁর সাধনালব্ধ জ্ঞান প্রচার করেন। সুতরাং বুদ্ধের এই উপদেশ সমূহ বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় যে তিনি মানুষের দুঃখ নিবৃত্তির উপায় নির্ধারণেই বিশেষ মনোযোগ দিয়েছিলেন। আত্মার অস্তিত্ব বা জগতের নিত্যতাди বিষয়ে প্রায়শঃই নীরব থাকতেন। তিনি আত্মার



कला सरोवर

कला एवं धर्म शोध संस्थान, वाराणसी द्वारा संचालित
कला सरोवर (त्रैमासिक)

भारतीय कला एवं संस्कृति की विशिष्ट शोध पत्रिका

Referred, Peer Reviewed Quarterly Journal Approved by UGC Care

प्रकाशक : कला एवं धर्म शोध संस्थान

बी. 33/33 ए-1, न्यू साकेत कालोनी,

बी.एच.यू., वाराणसी - 221005

Phone- 0542- 2310682, Mob.- 9451397205

मूल्य : 1000.00 रुपये (Vol.-24-No.-2-2021)

वार्षिक सदस्यता शुल्क- 4000.00 रुपये

आजीवन सदस्यता शुल्क- 50000.00 रुपये

© प्रधान सम्पादक - कला सरोवर

ISSN : 0975-4520

Copyright (सर्वाधिकार सुरक्षित)

'कला सरोवर' शोध-पत्रिका में प्रस्तुत सभी लेखों, छायांकनों और रेखाचित्रों का अन्यत्र उपयोग प्रधान संपादक की पूर्व लिखित अनुमति से ही किया जायेगा। रचनाओं में व्यक्त विचार लेखक ने अपने हैं। शोध-पत्रिका संपादक परिवार का उन प्रकाशित लेखों से उनका सहमत होना आवश्यक नहीं है। विवाद की स्थिति में लेखक /शोधार्थी स्वयं जिम्मेदार होगा।

कम्प्यूटर अक्षर संरचना :

कला कम्प्यूटर मिडिया

बी. 33/33 ए - 1, न्यू साकेत कालोनी,

बी0 एच0 यू0, वाराणसी-5

दूरभाष : 0542-2310682

Email Id : kalasarovarresearchjournal@gmail.com

kalaparakashanvns@yahoo.in

मुद्रक :

मनीष प्रिन्टिंग प्रेस

बी. 33/33-ए-1, न्यू साकेत कालोनी, बी.एच.यू., वाराणसी

पिन- 221005, उ. प्र.

The Role of Ministers in the Dharmasāstra

★ Dr. Tarak Jana

Abstract:

The word of 'Minister' is very important in the administration of the state. Without the help of ministers, the king would not be able to run the state at all. In the Smritiśāstras, the state is called *Saptānga*. In various texts *saciva* and *amātya* have been used in the same sense, e.g. *Arthasāstra*, *Manusmṛti*, *Kām. Manu* says that the king should select seven or eight ministers who should be ancestral, versed in the *śāstras*, brave, born of high family and well-tested. *Kautilya* states that *amātyas* are of three kinds, the best, middling and inferior, of which the first must be endowed in full with the qualities set out by him and the other two are deficient by one quarter and a half respectively. The *mantrins* should, according to most authorities, be chosen from among *brāhmaṇas*, *kṣatriyas* and *vaiśyas*, but not from *śūdras*, even if the latter be endowed with qualities. The consultation with the council of ministers was to be in secret. In ancient times the scribes said about the importance of the ministry and the method of ministry (*mantranā*) is still important today.

Keywords:

Amātyas, Mantrin, Pariṣad, Mantranā

The word of 'Minister' is very important in the administration of the state. Without the help of ministers, the king would not be able to run the state at all. In the Smritiśāstras, the state is called *Saptānga*. The *Saptānga* is therefore mentioned in the *Mahābhārata* 'एतत्समात्मकं राज्यं परिपाल्य प्रयत्नतः'।¹ The second important element of the seven elements of *rājya* is the *amātya*, which the word may be translated as 'minister'. There are three words that are interchangeable though sometimes distinguished, viz. *amātya*, *saciva* and *mantrin*, the first being the oldest of the three. In the *R̥gveda*, there is the germ of the word 'O Agni! Go like a king riding and elephant, accompanied by his ministers'.² *Yāska* explicates '*amavān*' as '*amātyavān*', although two more explanations of the word are offered by him.³ In the *Baudhāyanapitṛ-medhasūtra*, the word '*amātya*' occurs in the sense of 'near male relations in the house'. In the *Āpastamba dharmasūtra*, the word '*amātya*' is used in the sense of minister. In the *Aitareya Brāhmaṇa*, the word '*saciva*' is used in the meaning of helpers. The importance of *amātyas* or *sacivas* is stated in graphic language by several writers. *Kautilya* says, 'Kingship is accomplished only with the proper help, it is not possible for the king alone to run the kingdom, a single wheel cannot work (a chariot); therefore, the king should appoint ministers and listen to their opinions'.⁶ The *Manusmṛti* state that, it is difficult for a person single-handed to accomplish even an easy task, how can government particularly, which was great good as its aim, be accomplished without helpers?⁷ *Matsyapurāṇa* 215.2 is the same as *Manusmṛti*. The word of *sacivas* are divided into two types, those who give advice (*matī-saciva*) and those who execute the business decided upon (*karma-saciva*) and the word *saciva* seems to be a synonym of *amātya*.⁸ In various texts *saciva* and *amātya* have been used in the same sense, e.g. *Arthasāstra* 1.7.8, *Manusmṛti* VII.54 & 60, *Kām. IV.25, 27*. *Amarkosa* states that the *amātya* who is a *dhī-saciva* (*matī-saciva*) is called a *mantrin*, while *amātyas* other than the *mantrin* are called *karmasaciva*.⁹ *Amātyabivaba* here refers to rank of ministers. This is to be determined by one's capability. Here constant minister (*amātya*) assigned with proper portfolios assigning spheres of the time, place and the work, but not as *mantrin*. *Mantrins* are councilors of *mantrisavā*.¹⁰ *Kautilya* states how *amātyas* are to be tested by *upadhās* i.e., by means of tempting them as regards each of *dharma*, *artha*, *kāma* and *bhaya* (fear) and to be

U.G.C.- CARE List 2022 approved journal, (In Arts &
Humanities Group sl.no. 79 page 32/106, In Indian Language Group sl
no.226 page 95 /106)

EBONG MOHUA

Bengali Language, Literature, Culture and Research based

Refereed with Peer-Review Journal

24th Year, 151 Volume

June, 2022

Published By

K. K. Prakashan

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

DTP and Printed By

K.K.Prakashan

Cover Designed By

Kohinoorkanti Bera

Communication :

Dr. Madanmohan Bera, Editor.

Golekuachawk, P.O.-Midnapur, 721101. W.B.

Mob.-9153177653

Email- madanmohanbera51@gmail.com/

kohinoor bera @ gmail.com

Rs 500

জৈন দর্শনে আত্মার ধারণা

ড. নিতাই চন্দ্র দাস

সংক্ষিপ্তসার :

ভারতীয় দর্শনের প্রধান ধারাটি হ'ল আধ্যাত্মবাদ। আত্মায় বিশ্বাস আধ্যাত্মবাদের একটি অন্যতম বৈশিষ্ট্য। প্রাচীন ভারতীয় আধ্যাত্মবাদীদের মতে দেহ ও আত্মা এক নয়, দেহের অতিরিক্ত আত্মার বৈশিষ্ট্য আছে। দেহ জড় কিন্তু আত্মা অজড়। চৈতন্য দেহের গুণ নয়, আত্মার গুণ। আত্মার জন্ম নেই মৃত্যুও নেই। জৈন মতে আত্মার অস্তিত্ব প্রত্যক্ষ ও অনুমানলব্ধ। জৈন মতে জীব বা আত্মা জ্ঞাতা, কর্তা এবং ভোক্তা।

বীজ শব্দ :

আত্মা, অবিদ্যা, প্রত্যক্ষ ও অনুমান।

প্রতিপাদ্য বিষয় :

জৈন মতে, আত্মা (জীব) হ'ল দ্রব্য ও চৈতন্য স্বরূপ। আত্মা নিত্য সত্তা। আত্মার গুণ হ'ল জ্ঞানত্ব। আত্মার পর্যায় হ'ল ঘট জ্ঞান, পট জ্ঞান ইত্যাদি। আত্মা অস্তিকায় বা বিস্তার যুক্ত। যে দেহে জীবের বসতি, সেই অনুযায়ী জীবের বিস্তার হয়। তাই জৈনরা আত্মার চৈতন্য ও বিস্তার প্রতিপাদন করেছেন। জৈন মতে জীব দ্বিবিধ— এস ও স্থাবর। আত্মা সম্বন্ধে জৈন মত অনুধাবনযোগ্য। এই মতকে জড়-চৈতন্যবাদ বলা হয়। তবে জৈন মতে, জীবাত্মা মধ্যম পরিমাণ অর্থাৎ দেহপরিমাণ।

জৈনগণ বহুতত্ত্ববাদী। তারা বহু দ্রব্যের অস্তিত্ব স্বীকার করেন। তারা সকল মৈলিক দ্রব্যকে দুভাগে ভাগ করেছেন— জীব এবং অজীব।

এখন প্রশ্ন হ'ল জীব বা আত্মা সম্বন্ধে জৈন ধারণা কি? এই প্রশ্নের উত্তর দিতে গেলে প্রথমেই আসে জীব বা আত্মা কি?

জৈন দর্শনে চেতন দ্রব্যকেই জীব বা আত্মা বলা হয়েছে। অন্য ভারতীয় দর্শনে যাকে আত্মা বা পুরুষ বলা হয়েছে। জৈন দর্শনে তাকেই জীব বলা হয়। জৈন দর্শনে চৈতন্যকে আত্মা বা জীবের স্বরূপ বলা হয়েছে। জৈন মতে, আত্মা

ISSN 0975-4067

KIRANĀVALĪ

Journal of Sanskrit Research Foundation

The New Trivandrum Sanskrit Series
Vol. XIV. Book. III -IV

JULY - DECEMBER 2022



SRFT

किरणावली
Sanskrit Research Foundation
Thiruvananthapuram

Taxation in Dharmasāstra

Dr. Tarak Jana¹

Abstract

In India, the system of direct taxation as it is known today has been in force in one form or another even from ancient times. Variety of tax measures are referred in both Manusmṛti and Arthasāstras. The wise sage advised that taxes should be related to the income and expenditure of the subject. He, however, cautioned the king against excessive taxation; a king should neither impose a high rate of tax nor exempt all from tax. According to Manusmṛti, the king should arrange the collection of taxes in such a manner that the taxpayer did not feel the pinch of paying taxes. Kautilya has also described in great detail the system of tax administration in the Mauryan Empire. It is remarkable that the present-day tax system is in many ways similar to the system of taxation in vogue about 2300 years ago. Arthasāstra mentioned that each tax was specific and there was no scope for arbitrariness. Tax collectors determined the schedule of each payment, and its time, manner and quantity being all pre-determined. Similarly, tolls, road cess, ferry charges and other levies were all fixed.

Keywords

Tax, *kośa*, *Śulka*, *Bali*, Dharmasāstra

Rājdharma has been the subject of discussion in works of dharmasāstra from very ancient times. The fulfilment of their duties and responsibilities by rulers was of paramount importance to the stability and orderly development of society and to the happiness of individuals in the state and therefore one often finds that rājdharma is said to be the roof of or the quintessence of all dharmas. According to almost all of our authorities a state (rājya) is constituted by seven

¹ Assistant Professor & Head, Department of Sanskrit, Nayagram Pandit Raghunath Murmu Government College, Email – janaatarak@gmail.com, Contact-9007760248